

## المجلد الثالث « الافعال »

من كتاب

عرائس المحصل من نفائس المفصل

للامام فخر الدين الرازى

(ت ٥٦٠٦ هـ)

دراسة وتحقيق

رسالة العالمية « الدكتوراه »

إشراف

الأستاذ الدكتور / محمد عبد الحميد سعد

عميد كلية اللغة العربية بأسبوط سابقاً

وأستاذ اللغويات بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة

إعداد

محمد محمد فهمى محمد عمر

المدرس المساعد في قسم اللغويات

( ١ )

١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م





« قال رب اشرح لي صدري ويسر لي  
أمرى واحلل عقدة من لساني  
يفقهوا قولي »

(صدق الله العظيم)



# القسم الاول الدراسة



القدمة :

الحمد لله الذى أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجا قيما لينذر بأسا شديدا  
من لدنه ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجرا حسنا ما كن فيهم أبدا •  
وأصلى وأسلم على امام المسلمين سيدنا محمد الذى اجتبا به رسولا الى الثقلين  
وأما للمؤمنين ، أفصح العرب منطلقا وأقومهم لسانا وأعزهم بيانا ، وعلى آله وصحبه  
الذين لم تشفوا من ممين سنته الى يوم الدين •

وبعد : فلقد كانت العربية - منذ وجدت - عزيزة على أهلها أثيرة لديهم ، فكانت  
موضع عنايتهم ووسيلة تفاخرهم حتى كان من يتفوق فيها عبدا لذومه وأهله ، وفخرا  
لحشيرته وقبيلته ثم أكرمها الله بالقرآن الكريم أنزله بها ، فمزز منزلتها وأعلى شأنها  
وزادها فى النفوس عزة وتقديسا ، وغدت لمن آمن لغة كتاب ودين ، ولعن لم يؤمن آلهة  
تحدد ودليل اعجاز •

ولقد عكف السلف على لغتهم وندلوا فى خد متها جهودا مخلصمة ومقواصلة تستحق منا  
كل اجلال واكبار ، وكان لهم فى ميدانها أعمال جليلة ما تزال آثارهم شاهدة عليها  
وناظرة بما كانوا عليه من صبر وصون للغة وثقافة بصيرة فيما يتصل بها •

وجار الله محمود بن عمر الزمخشري (ت ٥٢٨هـ) أحد هؤلاء الأعلام المبرزين ، فقد  
كان واسع العلم ، كبير الفضل ، غايصة فى الذكاء ، والتمكن من اللغة ومن أسرار أساليبها •  
وكتابه المفصل من أهم كتب العربية التى عنى بها العلماء شرحا وتعليقا واستمرت شهرته  
وتدأله بين طلاب العلم طيلة القرن السابع الهجرى وبعده على الرغم من ظهور مجموعة  
مؤلفات أخذت تحاول منافسته كالمقدمة النحوية أو المحسبة لابن باب شاذ ( ٤٧٠ هـ )  
والمقدمة الجزولية للإمام الجزولى ( ت ٦٠٩ هـ ) ، والكافية لابن الحاجب ( ت ٦٤٦ هـ ) ،  
والليباب للأسفرايينى ( ت ٦٨٤ هـ ) وغيرها •

الا أن المفصل احتفظ بشهرته ومكانته ولم ينقطع العلماء عن شرحه والتعليق عليه

(ب)

والاستفادة به •

ومن أشهر هذه الشروح شرح ابن يحيى ( ت ٦٤٣ هـ ) ، وشرح علم الدين السخاوى

( ت ٦٤٣ هـ ) ، وشرح ابن الحاجب ( ت ٦٤٦ هـ ) •

ومن خلال تعاملنا مع الفصل نفسه ومع أشهر شروحه تضحيت أن يكون لى على فى أى جانب من جوانب هذا السفر الأصيل من تراثنا العربى الخالد وبخاصة أن الزمخشري صاحب الفصل كان يفاخر به ويرى أنه ليس فى كتاب سيبويه مسألة الا وقد تضمنها هذا الكتاب •

ثم اهتمت مع بعض الزملاء الى شرح من أقدم شروح الفصل وأغزرها مادة طيبة هو :  
كتاب عرائس المحصل من نفائس المفصل للإمام أبى عبد الله محمد بن عمر القرشى الطقب  
بخرا الدين الرازى ( ت ٦٠٦ هـ )

وقد وفقنا فى العثور على نسخة فريدة كاملة للكتاب فى مكتبة عارف حكمت فى المدينة المنورة ،  
وتم تصويرها بعد جهد جهيد ، وهى تحت رقم ١٥٠ نحو ، ثم عثرنا على أجزاء من نسخة  
ثانية للكتاب فى مكتبة ولى الدين بتركيا ، وتم تصويرها والاستفادة منها •

وما أن بدأنا نقل أوراق هذا الكتاب ونحيى مع مادته العلمية حتى وجدنا أنفسنا  
مشدودين اليه لسهولة أسلوبه ودقة منهجه وغزابة مادته العلمية •

وقد وقع اختيارى على المجلد الثالث ( الأفعال ) من هذا الكتاب فطلبت من الله  
الحون وقمت بتسجيله لنيل درجة الماجية ( الدكتوراه ) من قسم اللغويات فى كلية  
اللغة العربية بأسبوط •

وقام ثلاثة من الزملاء بتسجيل الأجزاء الأخرى من الكتاب لنيل نفس الدرجة من كلية  
اللغة العربية بالقاهرة •

وكان مما زادنى رغبة فى دراسة هذا الكتاب وتحقيق المجلد الثالث ( الأفعال ) منه  
أن صاحبه الامام فخر الدين الرازى أحد أعلام الاسلام المبرزين فى مختلف أنواع المعرفة فهو



المفسر البار ، والفقيه المدقق والأديب الحصيف ، والتجربى فى علوم الكلام ، والمبدع فى الطب والهندسة والكيمياء ، فأردت أن أقف على الجانب النحوى من شخصية الرجل فى هذا الأثر الوحيد من آثاره النحوية الموجودة كما أردت أن أظهر منزلة هذا الكتاب بين شروح المفصل .

\* \* \* \* \*

أما المصادر التى اعتمدت عليها فى هذا الموضوع فكثيرة متنوعة منها كتب التراجم والطبقات بصفة عامة وتراجم النحاة وطبقاتهم بصفة خاصة .

وكان من مصادرى الأصلية بعد ذلك كتب النحو بصفة عامة وكتاب المفصل وما عثرت عليه من شروحه بصفة خاصة .

وكان كثير من مصادرى مخطوطا غير مطبوع اما لأنه لم يطبع بعد أو لم يتيسر لى الحصول على المطبوع منه كما هو واضح فى ثبت المصادر .

وقد جعلت البحث فى قسمين :

القسم الأول : الدراسة

وجعلتها فى تمهيد أربعة فصول

أما التمهيد : فقد تحدثت فيه بإيجاز عن الزمخشري - اسمه ولقبه ومولده ونشأته - مؤلفاته - وفاته .

وأحلت الباحث على مجموعة من كتب التراجم التى أفاضت فى الحديث عن الزمخشري لتكون عوناً له فى معرفة الكثير عن شخصيته .

وأما الفصول الأربعة : فقد جعلت الفصل الأول منها :

منهج الزمخشري فى الدراسات النحوية والصرفية

وقد فصلت القول فى ذلك وأوضحت أن منهج الزمخشري فى الدراسات النحوية والصرفية اعتمد على الذوق الأدبى ، والأسلوب البلاغى ، ولهذا كان يعنى بالمعنى لا بصناعة

الاعراب ، ويظهر هذا بوضوح في آثاره النحوية والصرفية التي بين أيدينا . وبخاصة عن  
تعرضه للنص القرآني بأخباره أفصح نص عربى يقرأ .

فالزمخشري ينأى بالقولان الكريم عن تحريف التأويلات النحوية التي لا يفيد التفسير  
القرآنى منها محصولا ، كما كان يستغل النحوى فى الدفاع عن القرآن الكريم ، وبخاصة فسى  
المواضع التي لم تطرد فيها القاعدة النحوية على وثيرة واحدة .  
وقد دعمت قولسى بالأثلة والشواهد .

ثم تحدث عن كتاب المفصل وأثره فى الدراسات النحوية والصرفية ، فذكرت خطة الزمخشري  
ومنهجه فيه ، وسرسمية الكتاب بالمفصل ، واعتراض الامام فخر الدين الرازى على منهج  
الزمخشري فى المفصل ، والرد على هذا الاعتراض ، وأثر المفصل فى الدراسات النحوية  
والصرفية فى القرن السابع الهجرى ومعه .

ثم ذكرت ما عثرت عليه من شروح المفصل الموجود منها والمفقود ماثبة تراثيا زمخشا  
حسب سنة الوفاة بالنسبة للشارح .

### الفصل الثانى

#### الامام فخر الدين الرازى حياته وأثاره

وفيه تحدثت عن نشأته وثقافته ، فذكرت : اسمه ، ولقبه ومولده ، ونشأته ،  
وشيوخه فى الكلام والأصول ، وشيوخه فى الفقه ، ورحلاته .  
ثم فصلت القول فى ثقافته ، فقد كان من أفضل علماء عصره فى الفقه وطولم اللغة والمنطق  
والمذاهب الكلامية ، ومن أبرح أهل زمانه فى الطب والهندسة والكيمياء ، ملما مع ذلك كله  
بالأدب والشعر ، وكان ينظم الشعر الجيد بالعربية والفارسية ، وقد ذكرت نماذج من شعره .  
ثم تحدثت عن صفاته ، وصلته بالملوك وأكابرهم لهم ، وبعض ما طرأ به الشعراء ،  
وتلاميذته ، وندمه على الاشتغال بعلوم الكلام .

ثم ذكرت ما عثرت عليه من مصنفاته الموجودة منها والمفقود في مختلف أنواع المعرفة  
وجمعت كل صنف منها على حدة ، فذكرت مصنفاته في التفسير ، والحديث ، والفقه ،  
والفلسفة وعلوم الكلام ، والطب ، والتصوف ، والتراجم ، واللغة والأدب ، وغيرها من  
المعارف .

ثم ختمت هذا الفصل بسنة وفاته ، وبأولاده الذين أعقبهم من بعده .

### الفصل الثالث

#### كتاب عرائس المحصل من نفائس المفصل

وفي هذا الفصل تحدثت عن الكتاب فذكرت زمن التأليف ، وسببه واسم الكتاب ، ونوع  
الكتاب التي اعتدت عليها في التحقيق ، ووصفت كل نسخة وصفا دقيقا .

ثم فصلت القول في نسبة الكتاب ، ودعيت قولي بالأدلة والنصوص من مؤلفات الامام  
فخر الدين الرازي المتفق على نسبتها اليه .

ثم تحدثت عن منهجه في الكتاب ، وأسلوبه وطريقة عرضه للمادة العلمية فيه مستمينا في  
ذلك كله بنصوص من المجلد الثالث ( الأفعال ) .

ثم ذكرت بوقفه من الشواهد النحوية النثرية والشعرية ، وبينت أن الإمام فخر الدين  
الرازي قد اتبع منهجا دقيقا في شرحه لهذه الشواهد يعتمد على الدقة والتعليل  
والاستقصاء .

ففي الشواهد القرآنية يذكر موضع الشاهد في الآية ، وسبب الاستشهاد وآراء النحاة  
فيه ان كان هناك خلاف بينهم ، والقراءات القرآنية ان كان في الآية قراءة سبعة أو شاذة  
مع نسبة كل قراءة الى صاحبها ، وأثبت آراء بعض المفسرين لبيان مطبى الآيات التي تحتاج  
الى ذلك كابن عباس ، والزمخشري ، والقاضي عبد الجبار وأبي عامر الجرجاني صاحب  
البيان في علم التفسير والامام أبي بكر الأدقوى صاحب الاستخناء وغيرهم .

وفى الحديث الشريف وأمثال الحرب وأقوالهم يعتمد فى شرحه على بيان موضع الشاهد  
وسبب الاستشهاد ، وأصل المثل وضرره أحيانا •

وفى الشواهد الشعرية كان ينسب البيت الى قائله فى معظم الأحيان ان كان له قائل  
مصرّوف ، ويذكر الاختلاف فى قائل البيت ان كان فى قائله اختلاف ، ويبين موضع الشاهد  
وسبب الاستشهاد ، وآراء النحاة فيه ، ويفسر المفردات النادرة فيه مستعينا بالمهاجم  
الأصلية كالصاح للجوهري ، كما كان يذكر المناسبة التى قيل فيها البيت فى معظم الأحيان  
ويشير الى القصيدة التى فيها يذكر سابق للبيت أو مثال له •

وقد دعمت القول فى كل ذلك بنصوص من المجلد الثالث ( الأفعال ) ثم تحدثت عن موقفه  
من المذاهب النحوية ، وذكرت أن الامام فخر الدين الرازى كان من الطبقة التى استقصت  
أطراف النحو ، وجمعت آراء علماءه لا فرق بين بصرى أو كوفى ، وإن كان يحول فى معظم  
الأحيان الى مذهب سيبويه وجمهور البصريين دون تمصّب •

وذكرت أمثلة لذلك من المجلد الثالث ( الأفعال )

ثم ختمت هذا الفصل بأبرز المصادر التى اعتمد عليها الامام الرازى فى المجلد الثالث  
( الأفعال ) ، وقسمتها الى ثلاثة أقسام :

( ١ ) فى النحو والصرف

( ٢ ) فى التفسير والقراءات

( ٣ ) فى اللغة والأدب

وذكرت أمثلة لكل قسم من المجلد الثالث ( الأفعال )

### الفصل الرابع

#### موازنات

فى هذا الفصل عدت موازنات بين عرائس المحصل وبين أشهر شروح المفصل ، فمقدت  
موازنة بينه وبين شرح ابن يحميش وشرح علم الدين السخاوى المسمى بالمفضل شرح المفصل ،

وشرح ابن الحاجب المسمى بالإيضاح شرح المفصل ، وفق كل موازنة بينت أوجه الاتفاق وأوجه الاختلاف بين الشرحين ، ودعمت قولي بنماذج من الشرحين .  
ثم ختمت الفصل بوضع الكتاب في الميزان ، فذكرت أهم زواياه وأبرز عيوبه كما بدا لي من خلال دراستي وتحقيقي للمجلد الثالث ( الأفعال )

### القسم الثاني : التحقيق

وكان منهجي في التحقيق وفق الخطوات التالية :

- ( ١ ) تحرير النص وفق القواعد الالهائية الصبغة اليوم .
- ( ٢ ) ضبط الكلمات التي تحتاج الى ضبط بما يتفق وقواعد الاعراب ، وتصحيح ما خالف ذلك مع الاشارة اليه .
- ( ٣ ) مطابقة النسخة الأصل من المخطوط مع النسخة الأخرى واثبات أوجه الاختلاف بينهما ، والتنبيه على مواقع الخطأ والسقط في كل منهما ، ووضع الزائد بين معقوفين [ ] والتنبيه على نسخه .
- ( ٤ ) مطابقة متن الفصل في هذا الشرح مع متن المفصل في النسخة المطبوعة ، ومتن المفصل في شرح ابن يعشيش واثبات أوجه الاختلاف بينهم .
- ( ٥ ) لما كان الشارح قد تتبع متن المفصل جزئية جزئية ما ترتب عليه تكرار جزئية المتن فقد وضعت خطأ أسفل كل جزئية تذكرة لأول مسرة ووضعتها بين قوسين .

### ( ٦ ) تخرج الشواهد الواردة في المتن :

ففي الشواهد القرآنية ذكرت رقم الآية وسورتها ، وبها ما فيها من قراءات ، ونسبت كل قراءة الى صاحبها مسترشدا بكتب القراءات الأصلية ، كما ذكرت موضع الآية من كتب التفسير الأصلية ، وكتب النحو ومخاصسته كتاب سيبويه .

وما ذكره من الأحاديث الشريفة خرجته من الكتب الأصلية في هذا  
 الشأن ، وما جاء من أمثال العرب وأقوالهم واستشهد به النحاة على  
 آرائهم النحوية شرحته شرحا وافيا مستحيثا بكتب الأمثال ، والمعاجم  
 الأصلية ، وفي الشواهد الشعرية نسبت البيت الى قائله اذا لم ينص  
 الشارح عليه وكان له قائل معروف ، وثبتته من ديوانه - ان كان  
 له ديوان - ، وبينت الاتفاق أو الاختلاف بين رواية المتن ورواية  
 الديوان ، أو بعض الكتب الأصلية التي ذكرت البيت ، وذكرت موضع  
 الشاهد ، وسبب الاستشهاد ، وشرحت الألفاظ الغامضة ، وذكرت  
 المعنى الذي يقصده الشاعر ، وأعرمت ما وجدته في حاجة الى اعراب .  
 وان كان الشارح في معظم الأحيان قد أغنانى عن كل ذلك ، فما كان  
 على الا أن أفصل مجلسه وأكشف غموض ما هو مهم فيه ، كما أشرت  
 الى موضع البيت في الكتب النحوية والأدبية الأصلية .

(٧) التحريف بأعلام المتن مع الإشارة الى أهم مؤلفاتهم ، وذكر أهم  
 مصادر الترجمة .

(٨) تثبيت النصوص والآراء والأقوال التي ذكرها الشارح ، والإشارة  
 الى أماكنها في مؤلفات أصحابها المطبوع منها والمخطوط - ان تيسر  
 ذلك - أو تثبيتها من الكتب الأصلية التي ذكرتها أو إشارة اليها .

(٩) التعليق على بعض المسائل التي وردت في المتن ، وبيان مسائل  
 الخلاف فيها ، والإشارة الى أهم الكتب النحوية التي ذكرت ذلك .

(١٠) تبسيط الآراء الغامضة والصعبة ، وشرحها شرحا يزيل غموضها  
 ويوضح المقصود منها .

وجعلت للبحث خاتمة لخصت فيها أبرز النتائج التي وصلت اليها في الدراسة والتحقيق ،  
 ثم ألحقت به الفهارس الملمية فذكرت فهرس الشواهد القرآنية ، ورتبتها حسب ترتيب

المصحف ، ثم ذكرت فهرس الأحاديث الشريفة ورتبتها ترتيباً أبجدياً ، ثم ذكرت فهرس الأمثال وأقوال العرب ورتبتها ترتيباً أبجدياً ، ثم ذكرت فهرس الشواهد الشعرية ، فذكرت رقم الشاهد ، والبيت ، وقائله ، وحروجه ، ورقم الصفحة ، ورتبتها الأبجديات حسب القافية ، ثم ذكرت فهرس الأعلام التي ذكرت في المجلد الثالث ( الأفعال ) ورتبتها ترتيباً أبجدياً ، وذكرت فهرس المواضع والبلدان التي ذكرت في المجلد الثالث ( الأفعال ) ورتبتها ترتيباً أبجدياً ، ثم ذكرت فهرس المصادر التي احدثت عليها ووشيت بها حواشي البحث ، ورتبتها ترتيباً أبجدياً حسب اسم الكتاب .

ثم ختمت البحث بذكر فهرس الموضوعات التي ضمتها البحث وجعلت فهرس كل قسم على حدة ليسهل الرجوع الى موضوعات كل قسم .

وبعد

فاقرار بالفضل أقدم خالص شكرى وجعل عرفانى لأستاذى الكبير الاستاذ الدكتور محمد عبد الحميد سعد الحميد السابق بكلية اللغة العربية بأسبوط وأستاذ اللغويات بالجامعة الإسلامية في المدينة المنورة ، والمشرف على هذا البحث لما حيانى به من فيض كرمه وغزير علمه ، وسعة صدره فكم لجأت اليه استشيريه وأعرض عليه ما كان يحترض طريقى من مشكلات ، فمهر لى الطريق ، وكان لتوجيهاته السديدة ، وأرشاداته الصائبة الفضل الأول فى اخراج هذا البحث بهذه الصورة .

وشكرى كل الشكر لكل من قد لى يد العون من أجل اخراج هذا البحث .

وأخيراً .....

لست أدعى لجهدى فى هذا البحث المصمة من الخطأ ، أو بلوغ درجة الكمال ، فالكمال لله وحده ، والمصمة لأنبيائه ورسله ، وإنما هذا البحث ثمرة جهد كبير بذلته ، فلم أبخل عليه بجهد أو وقت أو مال .

فإن كنت قد وفقت فهذا فضل الله يؤتيه من يشاء ، وإن كانت الأخرى ، فحسبى أنى بذلت من الجهد قدر طاقتى ، فوق كل ذى علم عليم .

والله أسأل التوفيق والسداد ، فهو حسبى عليه توكلت واليه أنيب .

يحمد جابر الله محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الزمخشري أحد أعلام العربية الصريين  
فقد كان واسع العلم ، كثير الفضل ، غاية في الدكا ، وجودة القريحة ، متفنا في كل  
علم ، وكان معتزليا قويا في مذهبه ، مجاهرا به حنفا .

ولد في خوارزم بزمخشر<sup>(١)</sup> يوم الأربعاء السابع والعشرين من رجب سنة سبع وستين  
وأربعمائة ثم رحل الى بغداد غير مرة ، وأخذ الأدب عن أبي الحسن علي بن المظفر  
النيسابوري ، وأبي نصر الأصبهاني ، وسمع من أبي محمد الشافعي ، وشيخ الاسلام أبي  
منصور الحارثي وجماعة .

ولقب بجابر الله ، لأنه جاور البيت الحرام بمكة ، ولقب بفخر خوارزم أيضا .

وصنف كتبا غاية في الجودة منها :

الكشاف في التفسير ، والفائق في غريب الحديث ، والمفصل في النحو ، والمقامات ، والمستقصى  
في الأمثال ، ورنج الأبرار ، وأطواق الذهب ، وصهم العربية ، وشرح أبيات الكشاف ،  
والأنونج في النحو ، والرائص في الفرائض ، والأحاجي النحوية ، وكتاب الفرد والمؤلف  
في النحو ، وكتاب أسماء الأدوية والجبالي ، وغير ذلك .

توفي بقصبة خوارزم ليلة عرفة سنة ثمان وثلاثين وخمسمائة .

ومن شعره

ان التفسير في الدنيا بسلا عدد      ••• وليس فيها لعمري مثل كشافني  
ان كنت تبغني الهدى فالزم قراءته      ••• فالجهل كالداء والكشاف كالشافني

(١) زمخشر : بفتح أوله . وثانيه ثم خاء مصجمة وراء مهطلة : قرية بجامعة من نواحي  
خوارزم ، واليهما تعب الزمخشري .  
أنظر معجم البلدان ٣٩٩/٤ ، ٤٠٠ .

(٢) وأنظر ترجمته في : نزهة الألبان ٢٩٠ : ٢٩٢ ، ومعجم الأدباء ١٩/٢٣ : ١٢٦  
١٢٦ ، وشدراك الذهب ١١٨/٤ ، وطبقات المفسرين للسيوطي ص ٤١ ، والنجوم  
الزاهرة ٢٧٤/٥ ، والأنساب ص ٢٧٧ ، ومخية الوطاة ٢٧٩/٢ ، ٢٨٠ ، وأنباء  
الرواة ٢٦٥/٣ ، ونشأة النحو ص ١٧٥ - ١٧٦ .